

17. maj 2017

Axelborg, Axeltorv 3
1609 København V

T +45 3339 4000 E info@lf.dk
F +45 3339 4141 W www.lf.dk

8 ud af 10 danskere: Positiv overfor et statsligt dyrevelfærdsmærke

Det statslige dyrevelfærdsmærke for grisekød er på vej i handlen. Landbrug & Fødevarer har derfor benyttet anledningen til at undersøge, hvordan vi kan forvente, at danskerne vil tage imod mærket, og hvor meget dyrevelfærd egentlig betyder i købsituationen.

Highlights

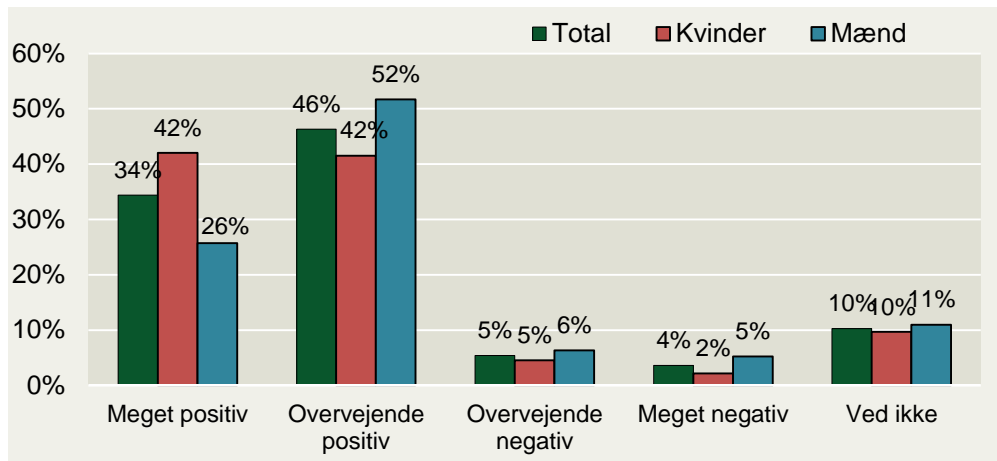
- 2 ud af 3 forbrugere mener, der er behov for en tydeliggørelse af dyrevelfærd på fødevarer i dagligvarehandlen – særligt hovedstadsbeboerne og sjællænderne
- 8 ud af 10 er positive over for et statsligt dyrevelfærdsmærke
- Flere end hver tredje forbruger er enige i, at et statsligt dyrevelfærdsmærke vil gøre det nemmere at foretage informerede valg som forbruger, samt at det vil skabe øget fokus på at forbedre dyrevelfærd blandt producenterne
- Valgkriteriet 'Fra produktion med god dyrevelfærd' spillede en mindre rolle ved seneste køb af kød – smag og pris var vigtigere. Hver femte prioriterede, at kødet var 'dansk', mens hver tiende prioriterede, at kødet var 'økologisk'
- Sjællændere og hovedstadsbeboerne er dem, der ved seneste køb af lagde størst vægt på dyrevelfærd

8 ud af 10 er positive over for et statsligt dyrevelfærdsmærke

Landbrug & Fødevarer har spurgt de danske forbrugere, hvordan de forholder sig til ideen om et statsligt dyrevelfærdsmærke for grisekød. Interviewpersonerne blev introduceret til de vigtigste betingelser i dyrevelfærdsmærket (fritgående søer, ingen halekupering, mere plads og halm samt kortere transporttid) og derefter spurgt om deres umiddelbare holdning til et sådant mærke. 8 ud af 10 er overvejende positivt eller meget positivt indstillet.

Figur 1 nedenfor viser med al tydelighed, at der eksisterer en særdeles positiv holdning til et statsligt dyrevelfærdsmærke blandt danskerne. Dette gælder på tværs af aldersgrupper, regioner og køn. Det er dog interessant, at kvinderne i højere grad end mændene forholder sig 'meget positivt' til ideen om et statsligt dyrevelfærdsmærke. 42 pct. af kvinderne er således meget positivt indstillet mod 26 pct. af mændene, der så til gengæld i højere grad end kvinderne er 'overvejende positivt' indstillet.

Figur 1
Er du overvejende positiv eller negativ overfor et statsligt dyrevelfærdsmærke for grisekød?

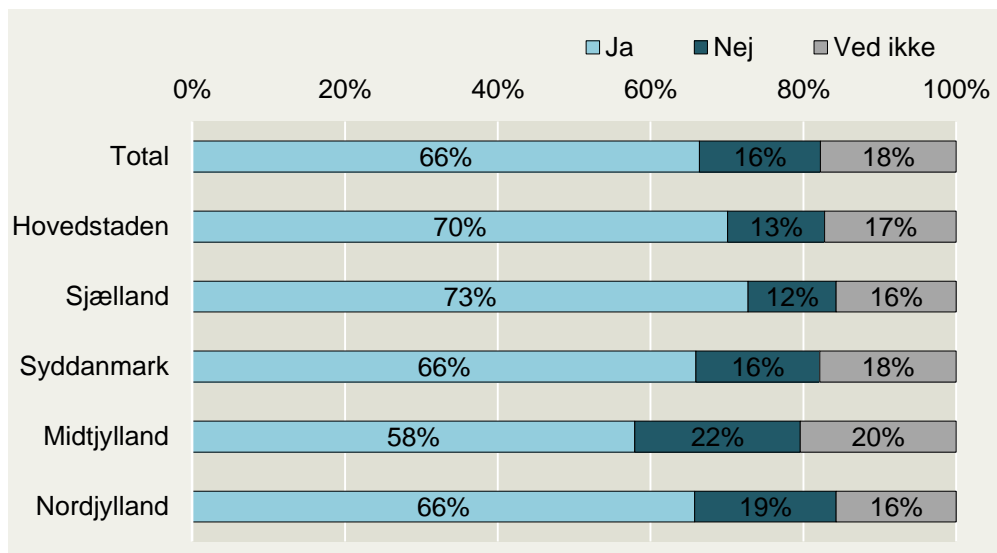


Kilde: Kantar Gallup for Landbrug & Fødevarer, april 2016. (Base: 1.030, Kvinder: 546, Mænd: 484)

Forbrugerne efterspørger tydeliggørelse af dyrevelfærd i detailhandlen

To ud af tre forbrugere mener, at der generelt er et behov for at få tydeliggjort dyrevelfærden ved fødevarer i dagligvarehandlen. Det vil sige, at danskernes positive holdning til et statsligt dyrevelfærdsmærke kan bunde i deres efterspørgsel efter tydeliggørelse af dyrevelfærd i købsituationen. Dog er en relativt stor andel, op mod hver femte, usikker på behovet og svarer 'ved ikke'.

Figur 2
Er der efter din mening et behov for at få tydeliggjort dyrevelfærden ved konkrete fødevarer i dagligvarehandlen?

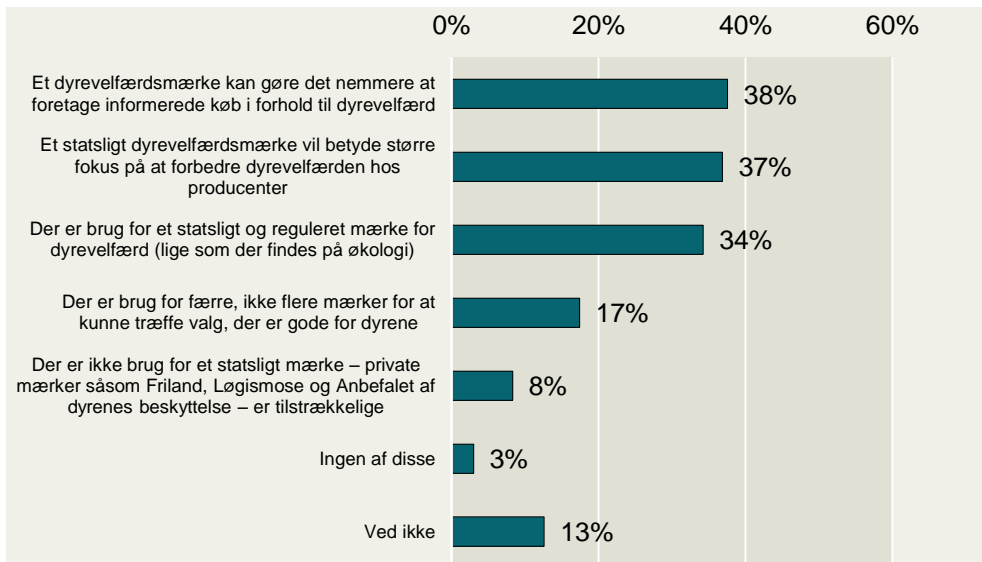


Kilde: Kantar Gallup for Landbrug & Fødevarer, april 2016. (Base: 941, Hovedstaden: 320, Sjælland: 128, Syddanmark: 196, Midtjylland: 221, Nordjylland: 76).

Forbrugernes vurdering af behovet for tydeliggørelse af dyrevelfærd varierer med bopælen. Forbrugerne i region Hovedstaden (70 pct.) og Sjælland (73 pct.) mener således i højere grad end andre, at der er et behov for at få tydeliggjort dyrevelfærd på fødevarerne, mens færre af midtjyderne (58 pct.) er overbevist om dette.

Adspurgte, hvilke udsagn ang. et statsligt dyrevelfærdsmærke, som danskerne er enige i, svarer 38 pct., at 'det vil gøre det nemmere at foretage informerede køb i forhold til dyrevelfærd', 37 pct. svarer, at 'et statsligt dyrevelfærdsmærke vil betyde større fokus på at forbedre dyrevelfærden hos producenter', og 34 pct. svarer, at 'der er brug for et statsligt og reguleret mærke for dyrevelfærd (ligesom der findes på økologi)'.

Figur 3
Hvilke af
nedenstående udsagn
passer til din holdning
til et statsligt
dyrevelfærdsmærke?

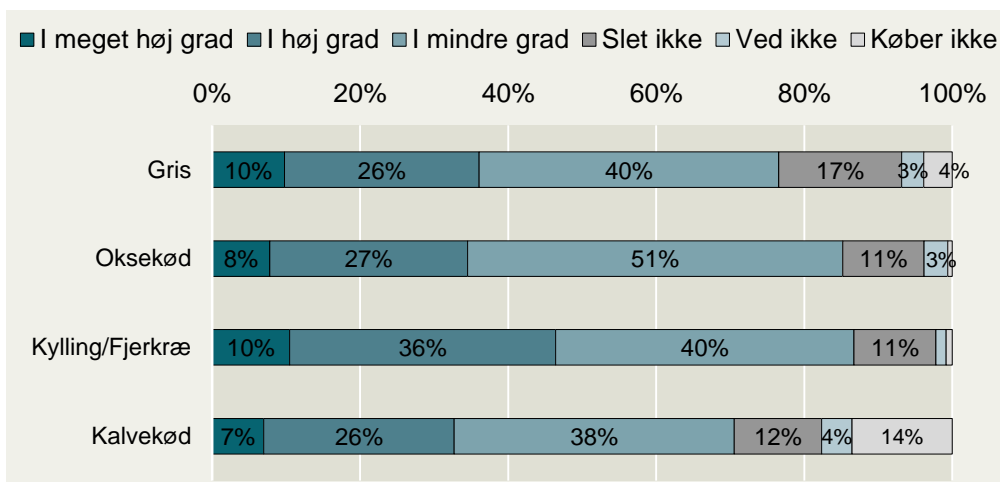


Kilde: Kantar Gallup for Landbrug & Fødevarer, april 2016. (Base: 1030). NB: Mulighed for flere svar.

Dyrevelfærd ikke vigtigere for gris end for andre kødtyper

Landbrug & Fødevarer har samtidig spurgt forbrugerne ind til i hvilken grad, de tænker over, hvordan dyrene har haft det, når de køber forskellige kødtyper. Her svarer 36 pct., at de i høj eller meget høj grad tænker over dette, når de køber grisekød.

Figur 4
I hvilken grad tænker
du over, hvordan
dyrene har haft det,
når du køber
>udvalgte kødtype<?



Kilde: Kantar Gallup for Landbrug & Fødevarer, april 2016 (Basestørrelse Gris: 418, Oksekød: 399, Kylling/fjerkræ: 391, Kalvekød: 1.030)

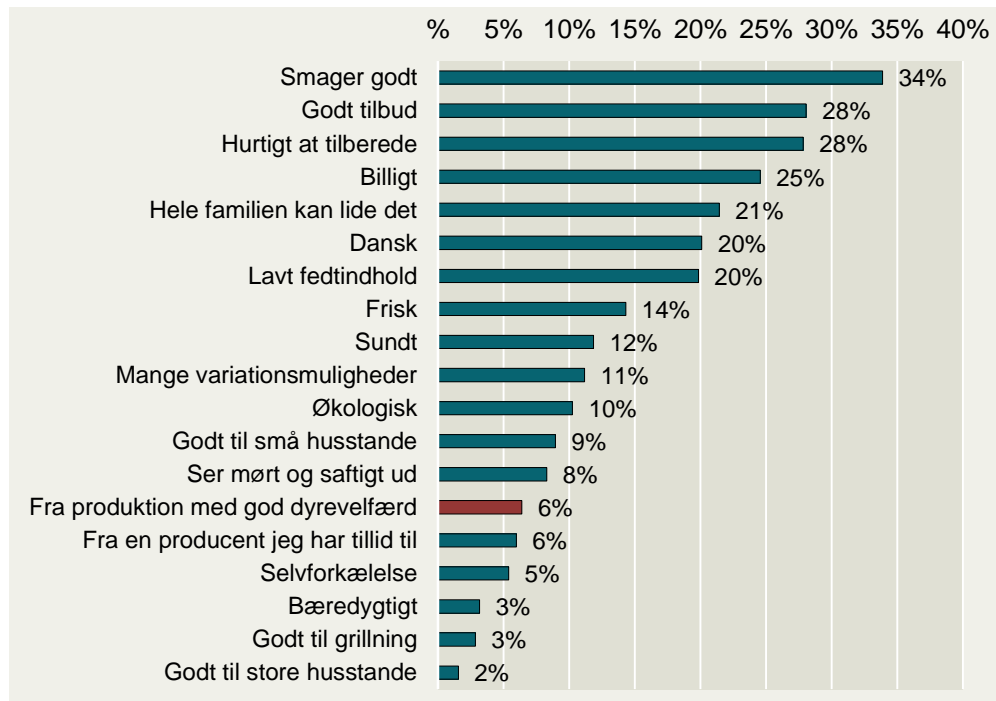
Andelen, der i høj eller meget høj grad tænker over, hvordan dyrene har haft det ved køb af grisekød adskiller sig ikke væsentligt fra andelen, der svarer det samme for hhv. oksekød og kalvekød. Her er det således 35 pct. og 33 pct., der i høj eller meget høj grad tænker over, hvordan dyrene har haft det. Det er dog værd at bemærke, at 17 pct. af forbrugerne angiver, at de 'slet ikke' tænker over, hvordan grisene har haft det, når de køber grisekød. Det gør grisekød til den kødtype, hvor flest forbrugere *slet ikke* går op i dyrevelfærden bag produkterne.

Kigges et øjeblik på de, der i høj eller meget høj grad tænker over, hvordan dyrene har haft det ved køb af kylling/fjerkræ, skiller denne sig til gengæld ud fra de andre. Her er det således hele 46 pct., der svarer dette. Forbrugerne synes dermed at gå mere op i dyrevelfærden for slagtekyllinger sammenlignet med, når der foretages køb af grise-, kalve- eller oksekød.

Dyrevelfærd spillede kun en lille rolle ved seneste køb af kød

Når forbrugerne står ved køledisken og skal vælge hvilket kød, de vil købe, så er dyrevelfærd ikke det valgkriterium, som de først og fremmest kigger efter. I seneste indkøbssituation svarer flest, at smag, tilbud og kort tilberedningstid, spillede den største rolle i deres overvejelser. Ud af 19 opstillede valgkriterier finder vi kriteriet 'fra en produktion med god dyrevelfærd' på en 14. plads. Kun 6 pct. af danskerne nævner dette kriterium som en faktor, der havde indflydelse på deres seneste køb af kød. Et kig på kønnene afslører dog, at lidt flere kvinder (8 pct.) end mænd (4 pct.) lagde vægt på dette ved seneste køb.

Figur 5
Hvilke af følgende årsager, havde indflydelse på dit valg af kød / det kød, du endte med at købe?



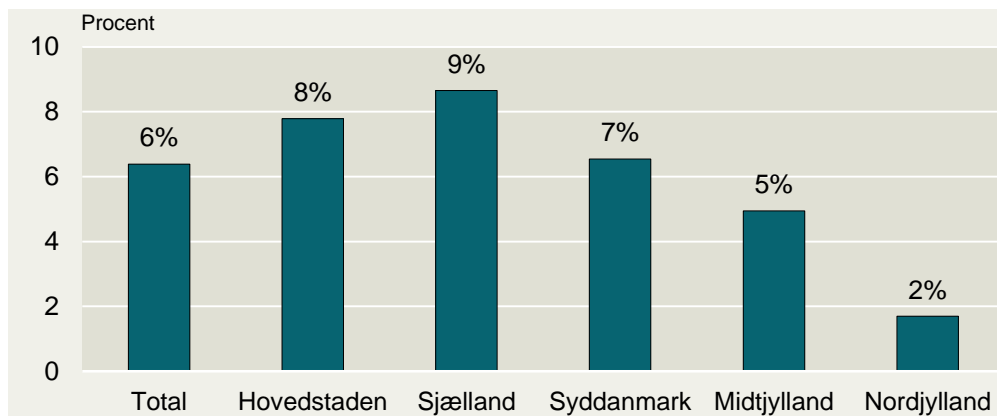
Kilde: Kantar Gallup for Landbrug & Fødevarer, 2016. (Base: 2.982)

Kigges nærmere på kriteriet 'dansk' har hver femte (20 pct.) dette med som noget, der havde betydning ved seneste køb af kød. Tidligere undersøgelser har vist, at 'dansk' af danskerne forbindes bl.a. fødevarerikkerhed, kort transport, sikring af danske arbejdspladser og bedre dyrevelfærd. Kigges ligeledes nærmere på kriteriet 'økologisk', som havde indflydelse på købet for 10 pct., ved vi fra tidligere undersøgelser, at økologi blandt forbrugerne forbindes med bedre dyrevelfærd sammenlignet med andre produktionsformer. Så blandt de danskere, der ved sidste køb har valgt dansk og/eller økologisk kød, kan det ikke afvises, at dyrevelfærd også har spillet en rolle her. Konklusionen er dog stadig, at det, at kødet stammer fra en produktion med god dyrevelfærd, for langt de fleste forbrugere ikke har spillet den afgørende rolle for deres seneste valg af kød.

Sjællændere og hovedstadsbeboere lagde oftere vægt på dyrevelfærd ved seneste køb

Som det ses af figur 5 nedenfor er der også forskelle på betydningen af dyrevelfærd for forbrugernes seneste valg af kød på tværs af regionerne i Danmark. Mens 9 pct. af sjællænderne og 8 pct. af hovedstadsbeboerne angiver, at kriteriet 'fra en produktion med god dyrevelfærd' havde indflydelse på deres valg af kød, så gælder dette kun for 2 pct. i Nordjylland.

Figur 6
Hvilke af følgende årsager, havde indflydelse på dit valg af kød / det kød, du endte med at købe? 'Fra produktion med god dyrevelfærd'.



Kilde: Kantar Gallup for Landbrug & Fødevarer, 2016. (Base: 2.982, Hovedstaden: 928, Sjælland: 439, Syddanmark: 649, Midtjylland: 656, Nordjylland: 311) NB: Data vist er andelen, der angiver, at 'fra produktion med god dyrevelfærd' havde indflydelse på deres valg af kød ved seneste køb af kød til aftensmad.

Samlet set tyder resultaterne på, at danskerne tænker en del over dyrevelfærd og to ud af tre savner mere tydelighed omkring dyrevelfærd ved valg af fødevarer. Samtidig er størstedelen positivt indstillet over for et statsligt dyrevelfærdsmærke, bl.a. fordi det vil sikre større tydelighed omkring dyrevelfærden ved valg af kød. Dette tegner dermed godt for det nye statslige dyrevelfærdsmærke. Dog viser resultaterne samtidig, at valgkriteriet 'fra produktion med god dyrevelfærd' ikke var det mest afgørende kriterium for forbrugernes seneste køb af kød. Set i lyset af, at tidligere undersøgelser har vist højere betalingsvilje for produkter med bedre dyrevelfærd, tyder meget alt i alt på, at andelen, der i indkøbssituationen lægger vægt på dyrevelfærd, vil stige efter lanceringen af det nye statslige dyrevelfærdsmærke.

Om analysen

Analysen er baseret på to undersøgelser gennemført af Kantar Gallup på vegne af Landbrug & Fødevarer i 2016. Første undersøgelse omhandlede danskernes holdning til dyrevelfærd, og blev gennemført blandt 1030 forbrugere. Anden undersøgelse omhandlede danskernes indkøb af kød og blev gennemført blandt 2982 forbrugere.

Appendix

Formulering af spørgsmål ang. statsligt dyrevelfærdsmærke:

Som et nyt initiativ til at forbedre dyrevelfærden har regeringen igangsat et nyt statsligt dyrevelfærdsmærke. Svinekød bliver det første produkt, der kan få mærket, når det efter planen skal lanceres i sidste halvdel af 2016. Bliver det en succes, er det tanken, at det også skal kunne sættes på andre kødtyper.

Der bliver tale om et mærke i tre niveauer af dyrevelfærd, og de vigtigste betingelser er:

- *Fritgående søer*
- *"Hele haler", det vil sige ingen halekupering*
- *Mere plads og mere halm*
- *Kortere transporttid*

Er du overvejende positiv eller negativ overfor et statsligt dyrevelfærdsmærke?



Landbrug & Fødevarer

Axeltorv 3
1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141

E info@lf.dk
W www.lf.dk

Yderligere kontakt

Marianne Gregersen
Nina Preus

3339 4677 mgr@lf.dk
3339 4674 npre@lf.dk